

*502.175*

*3 - 86*

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ

ЗОРІН ДЕНІС ОЛЕКСІЙОВИЧ



УДК 550.4 : 502.175

**ЕКОЛОГО-ГЕОХІМІЧНА ОЦІНКА ДNIСТРОВСЬКОГО КАНЬЙОНУ ЯК  
РЕГІОНАЛЬНОГО КОРИДОРА НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ  
МЕРЕЖІ УКРАЇНИ**

Спеціальність 21.06.01 – екологічна безпека

АВТОРЕФЕРАТ  
дисертації на здобуття наукового  
ступеня кандидата геологічних наук

Івано-Франківськ – 2008

Дисертацію є рукопис.

Робота виконана в Івано-Франківському національному технічному університеті нафти і газу Міністерства освіти і науки України

Науковий керівник: доктор геолого-мінералогічних наук, професор

**Адаменко Олег Максимович,**  
Івано-Франківський національний  
технічний університет нафти і газу,  
професор кафедри екології



Офіційні опоненти: доктор геолого-мінералогічних наук,

доктор географічних наук,

доктор технічних наук, професор

**Рудько Георгій Ілліч,**

Державна комісія України по запасах

корисних копалин, голова

доктор технічних наук

**Яковлев Євген Олександрович,**

Інститут проблем національної безпеки

Ради національної безпеки і оборони України,

головний науковий співробітник

Захисник  
спеціалізований  
технічному  
університету  
Івано-Франківськ

З дипломом  
національного  
університету  
м. Івано-Франківськ

Автор

Ученій  
спеціаліст  
кандидат

засіданні  
національному  
університету  
м. Івано-

Франківського  
університету  
, Україна,

## ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

**Актуальність теми.** Розширення мережі природоохоронних територій, збереження нетрансформованих техногенним впливом ландшафтів, створення єдиної національної екологічної мережі України, яка б змикалась з аналогічною системою зарубіжної Європи – одна із найважливіших задач природоохоронної науки і практики. Дністровський каньйон із суміжними територіями – це унікальний природний об'єкт з численними геологічними, ботанічними, геоморфологічними, гідрологічними пам'ятниками, це екологічний коридор, що об'єднує геосистеми західних областей України та Східної Європи, це популярний рекреаційно-туристичний об'єкт, який зазнає певного техногенного впливу. Поки що немає наукового обґрунтування екологічного стану Дністровського каньйону, тому актуальним є виконати його еколого-геохімічну оцінку.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Обраний напрям досліджень тісно пов'язаний з тематикою наукових розробок кафедри екології Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу: темою Ф-7, що виконувалась на замовлення Державного фонду фундаментальних досліджень Міністерства освіти і науки України «Визначення ареалів забруднення ґрунтів, поверхневих та ґрутових вод, атмосферного повітря і рослинності у басейні Верхнього Дністра та заходи по захисту ландшафтів від забруднення і деградації» (2001-2005 рр.) (№ державної реєстрації 0102U004015), темами ГМ-8 «Географічна інформаційна система (ГІС) екологічного моніторингу та екологічної безпеки Галицького району» (2003-2005 рр.) (0104U002082) та ГМ-10 «Створення геоінформаційної системи Тисменицького району» (2004-2006 рр.) (0104U005949), що виконувались на замовлення районних державних адміністрацій за рахунок бюджетних коштів Івано-Франківського обласного фонду охорони навколошнього природного середовища, держбюджетної кафедральної теми «Природнича основа екологічного моніторингу Івано-Франківської області (2003-2007 рр.)» та міжнародного проекту ЮНЕСКО «Дністер», у яких дисерант брав безпосередню участь.

**Мета і завдання дослідження:** оцінити техногенний вплив на екологічний стан довкілля Дністровського каньйону як регіонального коридора національної екологічної мережі України, майбутнього національного природного парку та рекреаційно-туристичного використання території.

Для досягнення поставленої мети були визначені наступні завдання:

1. На основі виконаних попередніми авторами геоекологічних досліджень проаналізувати існуючі методи екологічних оцінок та обґрунтувати, що нового запропонує дисертант.

2. Розробити геоінформаційну постійно діючу екологічну систему досліджуваної території та комплексно оцінити еколого-геохімічними методами максимально можливу кількість компонентів довкілля та параметрів впливу забруднюючих речовин.

НТБ  
ІФНТУНГ



an1391

3. Вдосконалити розрахункові та графічні методи визначення еколого-геохімічних показників: фонових і аномальних вмістів, ізоконцентрат та ін.

4. Дослідити зв'язки між геохімічними елементами у різних середовищах довкілля та визначити техногенну складову екологічного стану.

5. Виконати геоекологічне районування та провести аналіз його зв'язку з ландшафтним районуванням. Обґрунтувати науково-теоретичні, організаційні та практичні умови функціонування Дністровського каньйону як природоохоронної території та рекреаційно-туристичного об'єкту.

**Об'єкт дослідження** – процеси формування геоекологічних структур та природних ландшафтів Дністровського каньйону.

**Предмет дослідження** – еколого-геохімічний стан компонентів довкілля, їх взаємозв'язок та взаємодія, загальна екологічна ситуація та її зміни під впливом як природних так і техногенних чинників.

**Методи дослідження.** Методологічну основу роботи складають концепції техноекології, геохімії навколошнього середовища, геоекології, моніторингу довкілля.

Методи: еколого-геохімічне картування; визначення хімічного складу основних забруднювачів навколошнього середовища за стандартними методиками геохімії, техноекології, ґрунтознавства та ландшафтної екології; складання еколого-геохімічних карт стану довкілля.

#### **Наукова новизна одержаних результатів:**

1. Вперше створена геоінформаційна постійно діюча багатокомпонентна комп'ютеризована система екологічної безпеки, яка є відкритою для додаткової інформації з режимних і моніторингових спостережень та її використання на інших територіях.

2. Існуючі методи комплексної оцінки сучасної екологічної ситуації вдосконалені шляхом включення додаткового змістового наповнення з екологічного стану геологічного середовища, геоморфосфери, геофізичних даних та дистанційного зондування Землі.

3. Дістали подальшого розвитку розрахункові та графічні методи оцінки геохімічних коефіцієнтів та показників: коефіцієнтів концентрації, сумарних показників забруднення, фонових та аномальних вмістів, ізоконцентрат забруднюючих речовин та їх комп'ютерного і картографічного моделювання з використанням новітніх ГІС-технологій.

4. Вперше на основі статистичного аналізу визначені парагенетичні зв'язки між хімічними елементами у різних середовищах, що дає можливість відокремити техногенну складову екологічного стану від природної та зменшити кількість аналізів проб.

5. Вперше для Дністровського каньйону виконано геоекологічне районування території з виділенням  $3^x$  геоекологічних зон і 24 смуг та проведено ранжування їх на сприятливий, нормальний, задовільний, напружений і складний геоекологічні стани. Виявлено, що при незначному техногенному навантаженні (долина Дністра та його лівих допливів) геоекологічні смуги відповідають контурам ландшафтних місцевостей, а де забруднення перевищує фон і створює аномалії, там смуги не згідні з

ландшафтною структурою (Прut-Дністровське межиріччя). Для кожної із 24 смуг запропоновані індивідуальні заходи оптимізації екологічної ситуації.

**Практичне значення одержаних результатів.** Еколого-геохімічна оцінка Дністровського каньйону використана управліннями туризму Тернопільської та Івано-Франківської облдержадміністрацій, Держуправлінням охорони навколишнього природного середовища у Тернопільській області та Гусинською райдержадміністрацією для рекреаційно-туристичного розвитку та районного планування території.

Наукові розробки реалізовано в навчальному процесі на інженерно-екологічному факультеті Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу при викладанні курсів «Основи екології» для туристів, «Основи загальної екології», «Глобальні екологічні проблеми», «Вступ до фаху» та «Організація і методика науково-дослідної роботи» для екологів.

#### **Особистий внесок здобувача.**

1. Обґрутовано значення Дністровського каньйону як важливого рекреаційно-туристичного об'єкту, майбутнього національного природного парку та регіонального коридора національної екологічної мережі України [1, 10, 12, 15].

2. Розроблена ГІС екологічної безпеки територій та бази даних до неї [2, 3, 11].

3. Узагальнені результати оцінок складних екологічних ситуацій у річкових долинах [4, 5].

4. Визначений вік поверхонь вирівнювання і терас Карпат і Прикарпаття для порівняння їх з регіоном Поділля [6, 7, 8].

5. Вдосконалена методика екологічного аудиту та екологічного моніторингу [9, 14, 16, 18, 19].

6. Визначений екологічний стан нетрадиційних енергоресурсів та нафтогазового комплексу та їх можливе використання в регіоні Поділля [13, 17].

В процесі польових експедиційних досліджень 2003-2007рр. дисертантом особисто на 140 геоекологічних полігонах відібрано 136 проб ґрунтів, 44 проби поверхневих і 93 проби ґрутових вод, 67 проб атмосферного повітря, 67 проб снігу і 149 проб рослинності. Мережа полігонів відповідає вимогам геохімічного картування.

**Апробація результатів дисертації.** Результати дослідження доповідались дисертантом та щорічних науково-технічних конференціях професорсько-викладацького складу Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу; на науково-практичній конференції «Екологічні проблеми нафтогазового комплексу» у м. Яремче, 23-27 лютого 2003р.; на II міжнародній науковій конференції «Екологічна географія» у м. Тернополі, 27-29 березня 2004 р.; на III міжнародній науково-практичній конференції «Екологічна і техногенна безпека» у м. Харкові, 23-25 травня 2004 р.; на міжнародній науковій конференції «Екологічні проблеми Криму» у м. Сімферополі, 29-31 травня 2004 р.; на науково-практичній конференції

«Екологічні проблеми індустріальних мегаполісів» у м. Донецьку та Авдіївці, 15-17 червня 2004 р.; на XXVIII пленумі Геоморфологічної комісії РАН у м. Новосибірську, 20-24 вересня 2004 р.; на IV міжнародній науково-практичній конференції «Ресурси природних вод Карпатського регіону» у м. Львові, 26-27 травня 2005 р.; на міжнародній науково-практичній конференції «Польські та українські геологічні дослідження у Старуні» у м. Krakowі, 23-25 листопада 2005 р.; на міжнародній науковій конференції «Ландшафти та геоекологічні проблеми Дністровсько-Прутського регіону» у м. Чернівці, 15-18 грудня 2005 р.; на міжнародній науково-практичній конференції «Сталий розвиток Карпат: сучасний стан та стратегія дій» у смт. Славське, 9-10 листопада 2006 р.; на науково-практичній конференції «Екологічні проблеми нафтогазового комплексу» у с. Синяк Закарпатської області, 26 лютого-2 березня 2007 р.; на IV міжнародній науково-технічній конференції «Екологіко-економічні проблеми Карпатського Єврорегіону» у м. Івано-Франківську, 22-25 травня 2007 р.; на науково-практичній конференції «Екологічна безпека техногенно перевантажених регіонів та раціональне використання надр» у м. Коктебель, АР Крим, 4-8 червня 2007 р. та ін.

**Публікації:** Основні наукові положення та розробки автора викладені у брошурі «Дністровський каньйон» (3 др. арк., в т.ч. 64 кольорових ілюстрацій), 14 статтях, в тому числі 7 одноосібних, 5 – у фахових виданнях, рекомендованих ВАК України, та у 4 тезах доповідей на наукових конференціях. Загальний обсяг публікацій 5,4 др. арк.

**Обсяг і структура дисертації.** Загальний обсяг 293 сторінок, в тому числі 104 сторінки основного тексту, 27 таблиць і 61 рисунок на 82 сторінках, 79 сторінок додатків, де міститься 28 таблиць і 23 рисунки. Основний текст складається із вступу, п'яти розділів, висновків і списку із 302 найменувань використаних джерел на 29 сторінках, в тому числі 40 іншомовних.

## ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

### **Розділ 1. Аналіз попередніх геологічних та геоекологічних досліджень.**

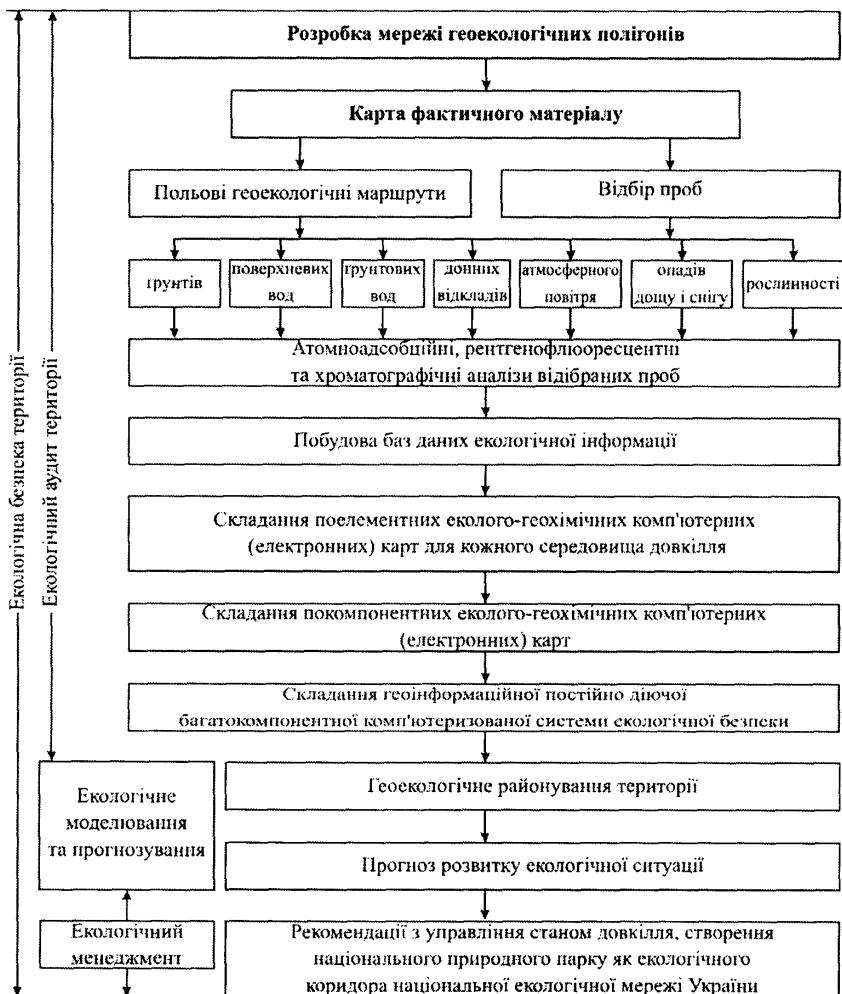
Наукові дослідження Дністровського каньйону розпочались у XVII ст. Ми виділили п'ять етапів його вивчення: 1) початковий, що відноситься до гетьманської доби (XVII ст.-1772р.); 2) австро-угорський (1772-1918 pp.); 3) польський (1918-1939 pp.); 4) радянський (1939-1991 pp.) і 5) сучасний або український, що розпочався після здобуття Україною самостійності. Не дивлячись на велику кількість виконаних досліджень, вони мали лише локальний характер і не торкались техногенного впливу та трансформації ландшафтів. Цілісної характеристики екологічного стану каньйону поки що не має. Тому наша робота заповнює цей пробіл. Із аналізу існуючих в світі і Україні методів екологічних оцінок – еколого-геологічного (Г.І. Рудько, Е.О. Яковлев, А.В. Лущик, Е.Д. Кузьменко та ін.), геоекологічного (І.П. Ковальчук, В.В. Стецюк, В.П. Палієнко та ін.), еколого-ландшафтного (В.М. Петлін, А.В. Мельник, І.М. Волошин та ін.), еколого-геохімічного (А.І. Перельман, Л.Л. Малишева, В.М. Гуцуляк та ін.) ми

розвиваємо конструктивно-техногеохімічний (О.М. Адаменко, Л.В. Міщенко, В.М. Триснюк та ін.) напрямок, який тільки зароджується, він опирається на екологічний аудит територій і буде мати великі перспективи.

**У розділі 2. Методика робіт** обґрутовано вибір модельної території – каньйон Дністра від гирла р. Золотої Липи до гирла р. Збруча – а також запропоновано послідовність еколого-геохімічних досліджень (табл. 1).

Таблиця 1

### Методика еколого-геохімічних досліджень



### **Розділ 3. Природні зміни геологічного середовища та геоморфосфери.**

*Геологічне середовище* охоплює верхню частину осадового покриву

Східно-Європейської платформи, південно-західна околиця якої відома під назвою Підільської плити. Кристалічний фундамент поступово занурюється від Українського кристалічного щита, що виходить на поверхню у Вінницькій області, через територію Хмельницької і Тернопільської областей. На сході останньої він залягає на глибинах 1000-1500 м, а на заході – до 2000-3000 м. На архейсько-протерозойському фундаменті залягають осадові карбонатно-теригенні відклади силуру, девону, юри, крейди, неогену та антропогену.

Використання матеріалів дистанційного зондування Землі (ДЗЗ) В.С. Готиняна у комплексі з геофізичними даними дозволило виявити розломну тектоніку кристалічного фундамента, яка проявляється у плитних структурах платформи і у поверхневій мегатріщинуватості, використаній сучасною річковою мережею. По космічних знімках дешифровані древні річкові долини. Методами ДЗЗ виявлені також зони активних брахіантклинальних структур у платформовому чохлі, які на поверхні проявляються зонами ерозії ґрунтів.

*Неотектоніка та сучасна геодинаміка.* Із аналізу сучасного рельєфу, розповсюдження, гіпсометрії і віку поверхонь вирівнювання та порівняння їх з карпатськими, з врахуванням даних П. Цися, І. Гофштейна, В. Палієнко і Р. Спиці, складена карта неотектонічних рухів. Останні впливають на формування річкової мережі та на активізацію в тих чи інших місцях небезпечних геодинамічних явищ – зсувів, ерозії, селей, суфозії, обвалів і осипань і т.д. Виявлені локальні здвиги і напрями неотектонічних напруженень, які необхідно враховувати при будівництві магістральних нафтогазопроводів, запізниць, мостів та інших споруд.

*Природні порушення геологічного середовища карстовими процесами.* Придністровський карстовий район простягається на лівобережній частині долини Дністра від р. Джурин на заході до р. Збруч на сході і має площину понад 1900 км<sup>2</sup>. Тут розвинені карстові лійки, гроти, провали, карри та інші характерні форми рельєфу. В надрах Землі, на відносно невеликих глибинах (5-50 м) утворились гігантські підземні порожнини – лабіринти печерних систем, які є найбільшими у світі (печера Оптимістична – 207 км) печерами сульфатного карсту. Ураженість геологічного середовища карстовими процесами ми оцінили як відношення площини та об'єму карстових порожнин відповідно до площини і об'єму закарстованого геологічного середовища (ГС):

$$SE_{IC}^{карст} = \frac{S_{карст}}{S_{IC}} \quad (1) \quad \text{та} \quad vE_{IC}^{карст} = \frac{V_{карст}}{V_{IC}} \quad (2),$$

де  $SE_{IC}^{карст}$  і  $vE_{IC}^{карст}$  – частка в % площини і об'єму закарстованого геологічного середовища,  $S_{карст}$  – площа печер,  $V_{карст}$  – об'єм печер,  $S_{IC}$  – площа ГС, де розповсюджені карстові процеси,  $V_{IC}$  – об'єм ГС.

Розрахунки свідчать, що природні порушення – ураженість геологічного середовища незначні, як по площині розповсюдження карстових процесів (0,04%), так і за об'ємом печерних порожнин (0,0015%).

*Порушення геоморфосфери (рельєфу) небезпечними екзогеодинамічними процесами.* В долині Дністра та його лівих допливів (Коропця, Стрипи, Серету, Нічлави, Збруч) поширені складно побудовані блокові зсуви, іноді із двох-трьох ярусів. Протяжність уражених зсувами ділянок до 1 км. На моніторинговій ділянці за 25 років площа активізованих зсувів зросла з 11,6 до 66%, тобто в 6 разів. Якщо ж нинішню зсувонебезпечну площину порівняти з загальною площею досліджуваного району, то ураженість зсувами складає 1,5%, що є істотним показником, значно вищим, ніж такий для території Івано-Франківської (0,5 %), Тернопільської (0,3 %) або Львівської (0,7 %) областей. Звідси висновок: необхідні термінові заходи для запобігання розповсюдження зсувів.

**Розділ 4. Природні та техногенні зміни інших середовищ.** Грунтовий покрив забруднений важкими металами та іншими небезпечними речовинами. Оцінку ми виконали шляхом відбору проб ґрунтів, а їх аналіз дозволив побудувати бази даних забруднення ґрунтів (табл. 2), виконати розрахунки фонового (природного) та аномальних вмістів розрахунковими та графічними методами, а на основі цього побудувати 8 поелементних екологічно-геохімічних карт вмісту того чи іншого елементу в ґрунтах (рис. 1). Такі карти накладають одна на одну для визначення спільних аномальних зон забруднення, де перевищено фон.

Таблиця 2

**База даних з вмісту хімічних елементів у ґрунтах Дністровського каньйону**

№№ п/п	№№ проб	Нормативний вміст	Вміст хімічних елементів Сі, мг/кг							Сумарний показник забруднення СПЗ		
			І клас небезпеки			ІІ клас небезпеки		ІІІ клас небе- зпек и	нафтопродукти	ДДТ		
			As	Cd	Pb	Cu	Zn					
		Кларк →	1,7	0,13	16	47	83	19	-	-		
		ГДК →	20	1	32	3	23	150	4 г/кг	0,001		
		Фон СФ →	0,004	0,014	0,44	0,063	13,4	0,94	0,012	-		
		Координати, градуси										
		X	7									
		Y										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	101	25,98	48,70	0,01	0,09	1,8	0,9	28	6	0,7	0	93,739
2	102	26,02	48,65	0,005	0,009	0,4	0,07	17,3	0	0	0	5,0179
3	103	26,05	48,66	0,003	0,004	0,6	0,08	14,9	0	0	0	4,6694
4	104	26,09	48,67	0,04	0,08	2,1	0,9	26	19	0,1	0	63,77
5	105	26,10	48,70	0,001	0,007	0,2	0,08	12,4	0	0	0	3,3625
6	107	26,08	48,69	0,002	0,009	0,6	0,09	11,4	0	0	0	4,7113
7	108	26,07	48,66	0,001	0,01	0,8	0,07	26,2	6	0	0	12,195

Всього у базі даних 136 проб

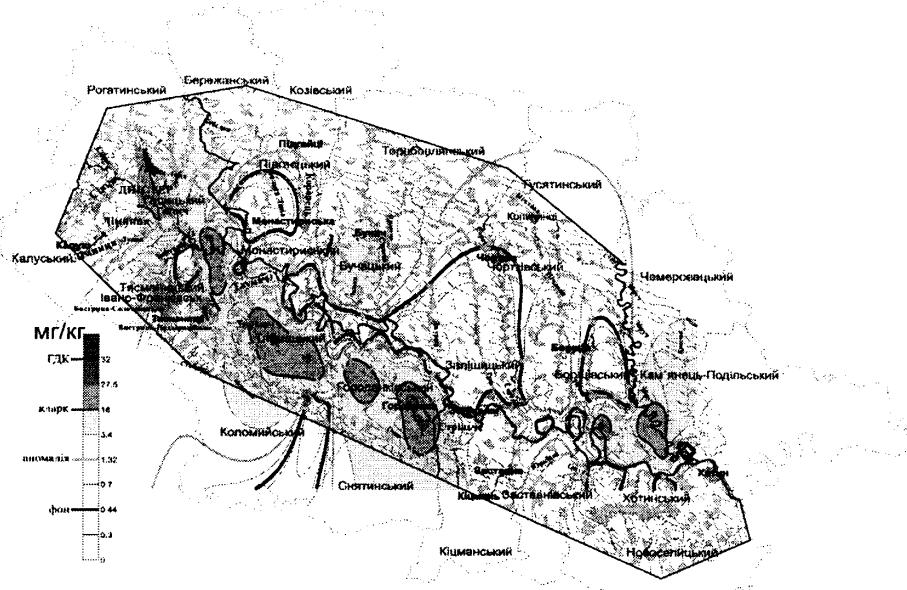


Рис. 1. Pb у ґрунтах Дністровського каньйону

Аналіз отриманих результатів показав, що досліджувана територія Дністровського каньйону в цілому забруднена слабо, або майже не забруднена, за винятком окремих аномальних точок. Так, по розповсюдженням арсену As в ґрунтах виявлено дві аномальні зони, де фон (0,0047 мг/кг) перевищено в 3 рази (0,014), але це значно нижче кларка (1,7) і в сотні разів нижче ГДК (20). Те ж саме і по інших елементах: Cd, Cu, Zn, V. Тобто нічого небезпечноного немає: виявлений розподіл лише попереджає, що забруднення накопичуються у двох зонах (одна прослідковується з Галицького району, пересікає Дністер нижче м. Галич і далі протягується по правобережжю Дністра через Тлумачський і Городенківський райони до кордону з Чернівецькою областю, а друга охоплює нижні течії рр. Серет, Нічлава і Збруч). Можливо, перша зона – це слід від Бурштинської ТЕС. Дністровський каньйон від гирла Золотої Липи і до гирла Серета – чистий від хімічних забруднювачів.

Наши дослідження поверхневих вод Дністра та його допливів протягом 2003-2006 рр. показали наявність деяких токсичних інгредієнтів як у воді так і в донних відкладах. Води ріки Дністер на всьому її відтинку від с. Устечко і до гирла р. Збруч відносяться до 4 категорії (задовільні, слабко забруднені) III класу якості. Вверх за течією сольовий склад забруднювачів змінюється в бік покращення якості, що підтверджується зменшенням вмісту хлоридів і

сульфатів. Але безпосередньо нижче гирл річок Стрипи, Джурина, Серета і Нічлави вміст солей зростає і лише нижче за течією зменшується внаслідок розбавлення.

Донні відклади річок опробувались на вміст в них Cu, Zn, Pb, нафтопродуктів і фенолів. Якщо порівняти отримані дані з ґрунтами, то виявляється, що вміст Cu, Zn, Pb значно перевищує фоновий елементів у ґрунтах і досягає іноді 1,5-3 ГДК.

*Грунтові води* оцінювались шляхом їх опробування на геоекологічних полігонах, а також аналізів інших організацій. Визначались вмісти As, Cd, Pb, Cu, Zn, нітратів, сульфатів, фенолів, нафтопродуктів і пестицидів ДДТ. Результати аналізів зведені у відповідну базу даних, а фонові та аномальні вмісти розраховані за тою ж методикою, що і для ґрунтів. На основі цього було побудовано 10 екологічно-геохімічних карт, які показали, що на більшій території Подільської височини і безпосередньо у Дністровському каньйоні ґрунтові води знаходяться у добром стані. окремі ділянки (Монастириська, Бучач, Заліщики, гирло Збруча) виявляються слабо забрудненими. По розповсюдженню окремих інгредієнтів теж спостерігається аналогічна картина: Дністровський каньйон – чистий, окремі аномалії Pb є у Бучачі, сульфатів – у Монастириську, Бучачі і вище гирла р. Збруч. Зовсім іншу ситуацію ми спостерігаємо на Прут-Дністровському межиріччі: аномалії Pb, сульфатів та інших забруднювачів виявлені у Тисменицькому, Тлумачькому і Городенківському районах, де вміст Pb біля чотирьох населених пунктів перевищує ГДК. Загальний екологічний стан ґрунтових вод – від задовільного до напруженої і складного. Тому в цих пунктах необхідні оперативні заходи по зниженню забруднення ґрунтових вод.

*Атмосферне повітря* оцінювалось пересувною екологічною станцією ВАТ «Газпром» у 2006р. з вимірюванням вмісту у повітрі кисню, CO, SO<sub>x</sub>, пилу, а також шляхом відбору проб снігу з наступним визначенням вмісту в ньому Pb і Cu. Було побудовано 8 екологічно-геохімічних карт, карт ізоліній фонових вмістів та сумарного показника забруднення.

*Рослинний покрив.* Ми провели опробування різnotравно-лучної трав'янистої рослинності. Зола цих проб була проаналізована атомноадсорбційним методом на вміст Cd, Pb, Cu, Zn і V. Було побудовано 5 екологічно-геохімічних карт та карта сумарних показників забруднення. Просторове розповсюдження хімічних елементів виявилось майже аналогічним такому у ґрунтовому покриві.

З метою виявлення зв'язків між геохімічними елементами у ґрунтах та інших середовищах був виконаний кореляційний аналіз між всіма можливими парами елементів (As з Cd, Pb, Cu, Zn, V; Cd з Pb, Cu, Zn, V і т.д. – всього 14 пар у 5 середовищах), а також між одним і тим же елементом у різних середовищах (Pb у ґрунтах з Pb у ґрунтових водах, з Pb у донних відкладах і т.д. – всього 60 пар). Це дозволило виявити тісні зв'язки у ґрунтах між Cd, Pb, Cu і Zn (коєфіцієнти кореляції 0,64-0,76), між As і Cd (0,65), Zn і V (0,61), що свідчить про спільне походження вказаних парагенетичних асоціацій, а також дає можливість обчислювати вміст того чи іншого елементу через кореляцію з його парним елементом і тим самим зменшувати кількість аналізів.

Із графіків кореляції (рис. 2) витікає ще один важливий висновок: найбільш висока ступень кореляції виявляється в інтервалах від 0 до фонових значень, що свідчить про природну складову геохімічного поля. Вище фону різко зростає дисперсія, що вказує на техногенну природу забруднень.

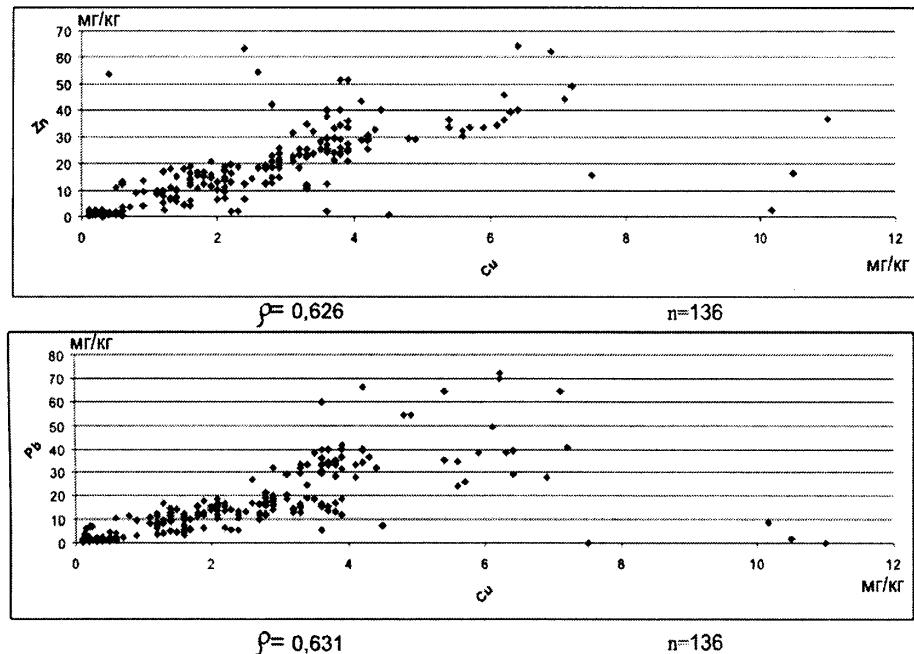


Рис. 2. Графіки кореляції між вмістом хімічних елементів у ґрунтах

**Розділ 5. Управління екологічною безпекою природно-антропогенних геосистем Дністровського каньйону.** Проаналізувавши існуючі методи визначення сучасної екологічної ситуації: 1) еколого-геологічний, 2) геоекологічний, 3) еколого-ландшафтний, 4) еколого-геохімічний, 5) конструктивно-техноекологічний, ми використали останній, що ґрунтуються на екологічному аудиті.

**Оцінка сучасної екологічної ситуації.** Спочатку розраховуємо екологічний фон, від якого починається відлік наступних його техногенних змін, які визначаються кількісно, через коефіцієнти концентрації, кларки концентрації, сумарні показники забруднення та інші параметри.

Розрахунки їх дозволяють оцінити екологічні зміни довкілля, які поділяються на п'ять екологічних станів: сприятливий, нормальній, задовільний,

напружений і складний. Звичайно ж, це можливо виконати, якщо перед тим ми провели польові експедиційні дослідження, відбрали проби ґрунтів, поверхневих і ґрунтових вод, атмосферного повітря, донних відкладів, дощу і снігу, рослинності.

Щоб автоматизувати цей досить рутинний процес, ми розробили геоінформаційну постійно діючу багатокомпонентну комп'ютеризовану систему екологічної безпеки (рис. 3). Для її побудови оцінений екологічний стан кожної геоекосистеми шляхом комп'ютерного накладання їх складових – геокомпонентів, тобто геологічного середовища, геофізичних полів, геоморфосфери, гідросфери, атмосферного повітря, ґрутового та рослинного покривів та впливу на них техносфери.

Екологічний стан геоекосистем визначений ранжуванням сумарних показників забруднення (СПЗ) компонентів довкілля. Кожному екологічному стану відповідає той чи інший колір на карті сучасної екологічної ситуації (рис. 4). Так, виділяються контури розповсюдження різних екологічних станів, які порівнюються з контурами ландшафтних місцевостей на ландшафтній карті. Сукупність усіх виявлених контурів екологічних станів основних геокомпонентів довкілля Дністровського каньйону та суміжних територій дозволило провести геоекологічне районування досліджуваного району з виділенням 3<sup>х</sup> геоекологічних зон і 24 геоекологічних смуг. Останні поділені на 3 категорії за необхідністю стабілізаційних заходів: 1) немає потреби втрутатись в хід природно-антропогенних процесів, 2) необхідно застосувати оптимізаційні заходи згідно довгострокової екологічної програми і 3) потрібні термінові оперативні заходи.

## ВИСНОВКИ

Підводячи підсумки виконаних еколого-геохімічних досліджень, підкреслимо, що, не дивлячись на велику кількість попередніх робіт, які були фрагментарними і неузгодженими між собою, цілісної геоекологічної характеристики з визначенням техногенного впливу, для території Дністровського каньйону – майбутнього національного природного парку і транзитного, міжрегіонального екологічного коридора – не було. Нами вперше виконана така оцінка. Основними висновками дисертаційної роботи є:

1. Вперше створена геоінформаційна постійно діюча багатокомпонентна комп'ютеризована система екологічної безпеки, яка є відкритою для додаткової інформації з режимних і моніторингових спостережень і може бути використаною на інших територіях.

2. Існуючі методи комплексної оцінки сучасної екологічної ситуації вдосконалені еколого-геохімічними дослідженнями та шляхом включення додаткового змістового наповнення з екологічного стану геологічного середовища, геоморфосфери, геофізичних даних та дистанційного зондування Землі.

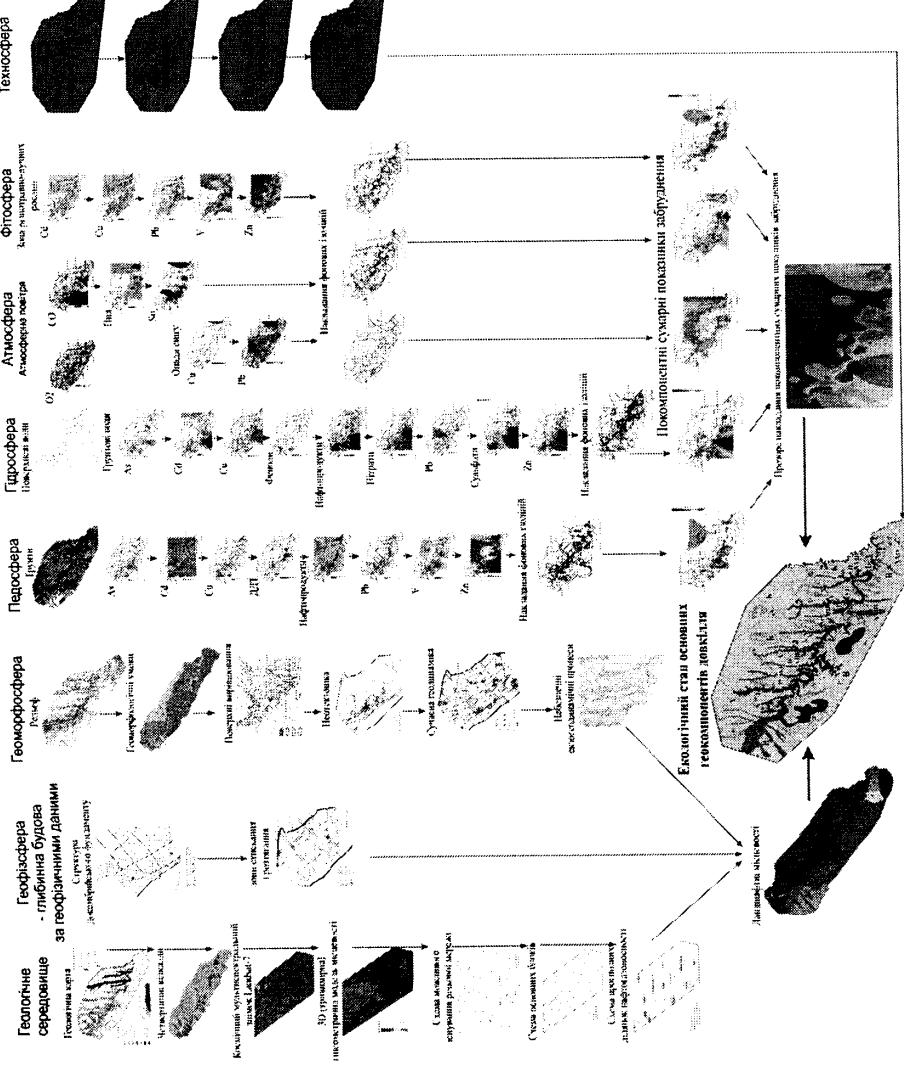


Рис. 3. Геоінформаційна постійно діюча багатокомпонентна комп'ютеризована система  
екологічної безпеки

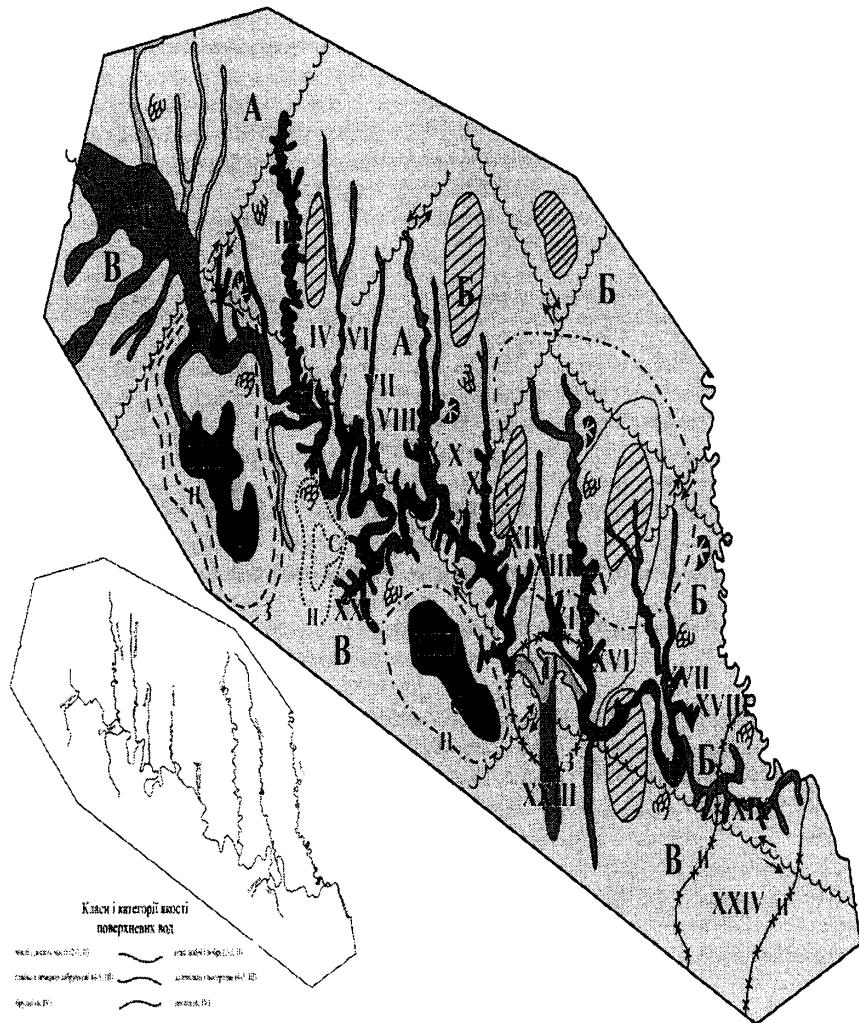


Рис. 4. Карта сучасної екологічної ситуації

### Умовні позначення

#### Екологічний стан основних геокомпонентів довкілля

##### Геологічне середовище

-  Сучасні активні геодинамічні зони стиснення (а) і розтягнення (б) земної кори, локальні здиги та інші прояви нестектоніки
-  Глибинні розломи докембрійського фундаменту – зони сучасної тектонічної активності, виявлені геофізичними методами
-  Брахіантіклинальні структури в палеозойському чохлі (перспективні на нафту і газ), що проявляють сучасну тектонічну активність (за даними ДЗЗ)

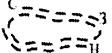
-  Порушення геологічного середовища природними карстовими процесами – площи розповсюдження печер та поверхневих карстових форм

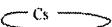
-  Порушення геологічного середовища техногенними процесами – кар'єрами з видобутку корисних копалин

##### Геоморфосфера

-  Порушення рельєфу природними процесами – зсувами та іншими екзогеодинамічними явищами (селями, обвалами, осипницями, суфозією, ерозією та ін.)

##### Педосфера

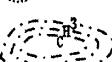
-  Сумарні показники забруднення (з – задовільний, н – напруженій, с – складний екологічні стани) ґрунтів

-  Ареал радіаційного забруднення ґрунтів ( $1\text{-}2 \text{ кВ/км}^2$ )

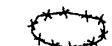
##### Гідросфера

##### *Грунтові води*

-  Сумарні показники забруднення (Н-напруженій, С-складний екологічні стани)

-  Сумарні показники забруднення (з-задовільний, н-напруженій, с-складний екологічні стани)

##### Атмосферне повітря

-  Сумарні показники забруднення золи лучного різnotрав'я (З-задовільний екологічний стан)

##### Екологічний стан геокологічних (екологічно-ландшафтних) зон та смуг



сприятливий



нормальний



задовільний



напруженій



складний

А, Б, В – Геокологічні зони

I, II, III....XXIV – Геокологічні смуги

3. Дістали подальший розвиток розрахункові та графічні методи оцінки геохімічних показників: коефіцієнтів концентрації, сумарних показників забруднення, фонових та аномальних вмістів, ізоконцентрат забруднюючих речовин та їх комп'ютерно-картографічного моделювання з використанням новітніх ГІС-технологій.

4. Вперше на основі кореляційного аналізу визначені парагенетичні зв'язки між хімічними елементами у різних середовищах, що дає можливість відокремити техногенну складову екологічного стану від природної та зменшити кількість аналізів проб при дослідженнях.

5. Вперше для Дністровського каньйону виконане геоекологічне районування з виділенням  $3^x$  геоекологічних зон і  $24^x$  геоекологічних смуг з ранжуванням їх на сприятливий, нормальній, задовільний, напруженій і складний геоекологічний стани. Виявлено, що при незначному техногенному навантаженні (долина Дністра та його лівих допливів) геоекологічні смуги відповідають контурам ландшафтних місцевостей, а де забруднення перевищують фон і створюють аномалії, смуги не згідні з ландшафтою структурою (Прут-Дністровське межиріччя). Для кожної із  $24^x$  смуг запропоновані конкретні заходи по оптимізації та покращення екологічної ситуації. Обґрутовані науково-теоретичні, організаційні та практичні умови створення і функціонування Дністровського національного природного парку як регіонального екологічного коридора – одного із головних складових національної екологічної мережі України та важливого туристично-рекреаційного об'єкту.

## СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ПО ТЕМІ ДИСЕРТАЦІЇ

### **Брошурा**

1. Зорін Д.О. Дністровський каньйон. Екологотуристичний нарис. Тернопіль: Новий колір, 2007. – 48с. + 64 рис.

### **Фахові видання**

2. Адаменко О.М., Адаменко Я.О., Журавель О.М., Луценко А.С., Міщенко Л.В., Абушева І.А., Пендерецький О.В., Потравич Л.Д., Плаксій Л.В., Приходько М.М., Зоріна Н.О., Зорін Д.О., Здинянчин А.Б. Іерархія геоінформаційних систем екологічної безпеки центральної та східної Європи, Карпатського Єврогоегіону, адміністративних областей, районів та міст західного регіону України. Вісник Дніпропетровського університету. Геологія. Географія. Вип. 5. Дніпропетровськ. – 2003. – С.131-135. (Здобувачем розроблена ГІС екобезпеки та бази даних до неї).

3. Адаменко О.М., Адаменко Я.О., Міщенко Л.В., Журавель О.М., Пендерецький О.В., Триснюк В.М., Здинянчин А.Б., Зорін Д.О. та ін. Методика екологічної оцінки техногенного впливу на трансформацію ландшафтів. Український географічний журнал. – № 2, 2004. – С.22-32. (Здобувач склав комп'ютерні (електронні) карти та розробив структуру банку даних на прикладі зони впливу Бурштинської ТЕС).

4. Адаменко О.М., Мищенко Л.В., Луценко А.С., Абушева И.А., Приходько М.М., Зорин Д.А. Геохронология геоморфологических уровней в

Карпатах. Рельефообразующие процессы: теория, практика, методы исследования. Материалы XXVIII Племума Геоморфологической комиссии РАН. 20-24 сентября 2004г. Новосибирск. – 2004. – С.11-16. (Здобувач порівняв поверхні вирівнювання Карпат з Поділлям.

5. Adamenko O.M., Kryzhanivsky Y.I., Vekeryk V.I., Stelmakh O.R., Mishchenko L.V., Zorina N.O., Zorin D.O., Ambrozyak M.V. A concept of an international «Ice-Age Geopark» as an ecological-tourist center in Starunia former ozokerite mine, fore-Carpathian region, Ukraine. – In: Polish and Ukrainian geological studies (2004-2005) at Starunia – the area of discoveries of wooly rhinoceroses. Warszawa, Krakow, 2005. – PP.205-209. (Здобувач розробив пропозиції по створенню геопарків).

6. Зорін Д.О. Шляхи подолання екологічної кризи в західному регіоні України. Вісник Дніпропетровського університету. Геологія. Географія. Вип. 9. Дніпропетровськ. – 2007. – С. 42-47.

#### **Інші публікації**

7. Адаменко О., Триснюк В., Пендерецький О., Лободіна З., Зоріна Н., Зорін Д. Еколо-географічні дослідження на Прикарпатті та шляхи подолання складних екологічних ситуацій в Західному регіоні України. Наукові записки Тернопільського держ. педагогічного ун-ту ім.В.Гнатюка, № 2, 2004. – С.3-6. (Здобувачем зібрані та узагальнені матеріали складних екологічних ситуацій в річкових долинах).

8. Адаменко О.М., Лободіна З.М., Луценко А.С., Зоріна Н.О., Зорін Д.О. Геоінформаційні системи екологічної безпеки Карпатського регіону. Вістник Харківського інституту соціального прогресу. Матеріали III міжнар. наук.-прак. конфер. «Екологічна і техногенна безпека», м.Харків, випуск 1(6), 2004. – С.40-46. (Здобувач розробив структуру ГІС для Карпатського регіону).

9. Стефанів А., Плаксій Л., Вітко Л., Зорін Д., Скрипник В. Відновлювальні екологічно безпечні енергоресурси у Карпатському регіоні. В кн.: Нетрадиційні і поновлювальні джерела енергії як альтернативні первинним джерелам енергії в регіоні. Збір. наук. статей. Третя міжнародна наук.-прак. конфер. (14-15 квітня 2005р.). Львів. – 2005. – С.48-52. (Здобувачем проаналізовані нетрадиційні енергоресурси у Карпатах і Поділлі).

10. Зорін Д.О. Методика оцінки екологічного стану екосистем при екологічному аудиті. Наукові записки Вінницького держ. педагогічного ун-ту ім. М.Коцюбинського. Серія: Географія, вип. 11, 2006. – С.61-64.

11. Адаменко О.М., Адаменко Я.О., Карлаш О.М., Міщенко Л.В., Зорін Д.О., Зоріна Н.О., Плаксій Л.В., Николяк М.М. ГІС-технології оцінки екологічної ситуації для управління екологічною безпекою. Нафтогазова енергетика. Всеукраїнський науково-технічний журнал. 1 (2), 2007. – С.78-81. (Здобувач розробив ГІС оцінки екологічної ситуації).

12. Зорін Д.О. Дністровський каньйон – один із головних коридорів екологічної мережі природоохоронних територій України. Науковий вісник Волинського держ. ун-ту ім.Л.Українки, 2007, 11, частина 2. За матеріалами I міжнар. науково-практич. конференції «Шацький національний природний

парк: регіональні аспекти, шляхи та напрямки розвитку», 3-6 жовтня 2007р. Луцьк, 2007. – С.307-312.

13. Зорін Д.О. Екологічний моніторинг природно-антропогенних геоекосистем в нафтогазопромислових регіонах. Матеріали IV міжнародної науково-технічної конференції «Екологіко-економічні проблеми Карпатського Єврорегіону» (22-25 травня 2007р.). Наукові вісті. Інститут менеджменту та економіки «Галицька академія». Івано-Франківськ. 2007. – С.62-68.

14. Міщенко Л.В., Зорін Д.О. Оцінка екологічного стану екосистем Прикарпаття методами екологічного аудиту території. Екологічна безпека: проблеми і шляхи вирішення. III Міжнародна наукова-практична конференція, м. Алушта, АР Крим, 10-14 вересня 2007р. Збірник наукових статей. Том 1. Харків. – 2007. – С. 116-119. (Здобувач розробив ГІС екологічного аудиту та структури баз даних для екологічного аудиту на прикладі Передкарпаття і Поділля).

15. Зорін Д.О. Еколого-географічні особливості Дністровського каньйону. В кн.: Географія в інформаційному суспільстві. Том III. Вид-во географ. літератури «Обрій». - Київ. – 2008. – С.185-187.

### **Тези доповідей**

16. Зорін Д.О., Міщенко Л.В. Створення геоінформаційної системи екологічного моніторингу Галицького району. «Екологічні проблеми регіонів України», VII Всеукраїнська наукова конференція студентів, магістрів і аспірантів, Одеса, – 2005. – С.60-61. (Здобувач виконав польові експедиційні роботи в Галицькому районі з відбором проб із різних компонентів довкілля та обробив результати аналізів цих проб).

17. Зорін Д.О. Екологічні проблеми нафтогазових провінцій України. Науково-практична конференція. 26 лютого-2 березня 2007р., с. Синяк, Закарпатська обл. Київ, Знання. 2007. – С.32-33.

18. Зорін Д.О., Вітко Л.Я. Екологічна оцінка стану атмосферного повітря Подільського Придністров'я. Екологічна безпека техногенно перевантажених регіонів та раціональне використання надр. Науково-практична конференція (4-8 червня 2007р.), м. Коктебель, АР Крим, НПЦ «Екологія Наука Техніка», 2007. – С. 84-85. (Здобувачем виконані польові експедиційні роботи в каньйоні Дністра і Подільському Придністров'ї з відбором проб повітря та обробкою результатів аналізів).

19. Зорін Д.О. Геоінформаційна система екологічного аудиту адміністративного району. VI Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні інформаційні технології управління екол. безпекою, природокористуванням, заходами в надзвичайних ситуаціях». Збірник наук. праць. Київ-Харків-Крим, 2007. – С.175-177.



## АННОТАЦІЯ

**Зорін Д.О. Еколо-геохімічна оцінка Дністровського каньйону як регіонального коридора національної екологічної мережі України. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата геологічних наук за спеціальністю 21.06.01-екологічна безпека. – Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, Івано-Франківськ, 2008.

Науково-теоретично та практично обґрунтовано екологічний стан довкілля Дністровського каньйону – майбутнього національного природного парку як одного із головних екологічних коридорів національної екологічної мережі України. На 140 геоекологічних полігонах відібрано 136 проб ґрунтів, 44 – поверхневих вод, 47 – донних відкладів, 93 – ґрутових вод, 67 – атмосферного повітря, 67 – опадів снігу, 149 – рослинності, які проаналізовані на вміст різних забруднювачів. В результаті комп’ютерної обробки з використанням ГІС-технологій побудовано 5 баз даних екологічної інформації та 35 електронних поелементних та покомпонентних еколо-геохімічних карт та геоінформаційну постійно діючу багатокомпонентну комп’ютеризовану систему екологічної безпеки. Виконано геоекологічне районування з виділенням 3 геоекологічних зон і 24 геоекологічних смуг з різним станом довкілля. Для кожної смуги запропоновані заходи з покращення стану навколошнього середовища.

**Ключові слова:** екологічний аудит, еколо-геохімічні карти, геохімічні коефіцієнти і показники, екологічний моніторинг, сумарні показники забруднення, моделювання та прогнозування стану довкілля, екологічний коридор.

## АННОТАЦИЯ

**Зорин Д.А. Эколого-геохимическая оценка Днестровского каньона как регионального коридора национальной экологической сети Украины. – Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата геологических наук по специальности 21.06.01 – экологическая безопасность. – Ивано-Франковский национальный технический университет нефти и газа, Ивано-Франковск, 2008.

Научно-теоретическое и практическое обоснование экологического состояния окружающей среды в Днестровском каньоне – будущим национальным природным парком, одним из важных звеньев – экологическим коридором национальной экологической сети Украины. На площади около 2000 км<sup>2</sup> на 140 геоэкологических полигонах были отобраны 136 проб почв, 44 – поверхностных вод, 44 – донных отложений, 93 – почвенных вод, 76 – атмосферного воздуха, 67 – осадков снега, 149 – растительности. Анализ проб атомноадсорбционным, рентгенофлюоресцентным и хроматографическим методами на 8 токсических веществ-загрязнителей и компьютерная обработка результатов с использованием ГИС-технологий позволили построить 5 баз

данных экологической информации и 35 электронных эколого-геохимических карт, которые характеризуют загрязнения каждого компонента ландшафта соответствующим токсическим веществом. Расчеты геохимических коэффициентов и показателей – регионального фона и аномалий, кларков концентрации, коэффициентов концентрации, суммарных показателей загрязнения – позволили оценить экологическое состояние ландшафтов и определить экологическую ситуацию в ее динамике. Впервые была построена геоинформационная постоянно действующая многокомпонентная компьютерная система экологической безопасности с выделением пяти экологических состояний – благоприятного, нормального, посредственного, напряженного и сложного. Выполнено геоэкологическое районирование с выделением 3 геоэкологических зон и 24 геоэкологических полос с разным состоянием окружающей среды. Для каждой из них предложены мероприятия для оптимизации и улучшения экологического состояния окружающей среды.

**Ключевые слова:** экологический аудит, эколого-геохимические карты, геохимические коэффициенты и показатели, экологический мониторинг, суммарные показатели загрязнения, моделирование и прогноз состояния окружающей среды, экологический коридор.

## ANNOTATION

**Zorin D.O. The ecological-geochemical estimation of the Dnister canyon as the regional corridor of National ecological net of Ukraine. – Manuscript.**

The dissertation is being represented on the receipt of scientific degree of candidate of the geological sciences after specialty 21.06.01-the ecological safety. – Ivano-Frankivsk national technical university of oil and gas, Ivano-Frankivsk, 2008.

Scientific-theoretical and practically has been considered the ecological condition of the environment of the Dnister canyon – future national natural park as one of the main ecological corridors of national ecological network of Ukraine. On a regional network with 140 geoecological grounds on an area 2000km<sup>2</sup> are selected 136 tests of soils, 44 – ground deposits, 93 – ground waters, 67 – atmospheric air, 67 – precipitations of snow, 149 – vegetation, which has been analyzed on the maintenance of the different pollutants. As a result of computer treatment with the use of GIS-technologies 5 databases of the ecological information and 35 electronic memberwise and parted on the components ecological-geochemical maps and the general map of the modern ecological situation are built. A geoecological district is executed with the selection of 3 geoecological areas and the 24 geoecological bars with the different condition of the environment. For every bar there are the offered measures with the improvement of being of environment.

**Keywords:** ecological audit, ecological-geochemical maps, geochemical coefficients and indexes, ecological monitoring, total indexes of contamination, designs and prognostication the condition of the environment, ecological corridor.